

# از حصر تا حصر!

علی شکوری راد اخیراً اظهار داشته: الان عزیزانی در حصر هستند که این حصر، هم خلاف قانون بوده و هم خلاف نظر مردم است. نه تنها، هواداران محصورین با این حصر مخالف هستند، بلکه مخالفین نیز توجیه نیستند که این حصر غیرقانونی، به چه جهت در حال استمرار است.

مطلوبه شکوری راد هویدا کننده فکری جامعه شناختی با اتنای بر دید آناکرونیک (پا نوش) به تاریخ است.

شعار «موسوی دستگیر بشه - ایران قیامت میشه» در سال ۸۸ قرینه‌ای بود از شعار «وای به حالت بختیار - اگر امام فردا نیاد» که در فردای دستور «بختیار» مبنی بر بستن فرودگاه‌های کشور جهت مما نعت از بازگشت امام به ایران توسط پیروان امام در تظاهرات خیابانی سرداده شد.

شعراً که بسرعت تاثیر گذاشت و بختیار ناگریز و بلاذرنگ امریمه‌اش را ملغی کرد.

یا بش چرائی فروغ آن شعار در ۵۷ و بی‌فروغی شعار سبزها در ۸۸ موید عمق ملی پیروان امام در ۵۷ و فکری از دغدغه ملی نبودن شعار سبزها در ۸۸ بود.

قدر مسلم اگر در ۸۸ نیز مانند ۵۷ مطالبه سبزها مبنی بر پیروزی موسوی در کل کشور «عمقی ملی» داشت در آنصورت حکومت نیز در پروای مخالفت با قاطبه ملت در پروای حصر موسوی قرار می‌گرفت. علی‌ایحال و اکنون برداشتن حصر موسوی می‌تواند موید فراست حکومت باشد.

کسر معناداری از حواریون موسوی در موقعیتی پشت شعار «برداشتن حصر» سنگر گرفته‌اند که به زعم ایشان «یک موسوی خوب، موسوی در حصر» است!

حصر را از موسوی بردارید و در فردای آزادی، تنها کافی است موسوی یک بار دهان باز کند و از بازتولید «دوران طلائی امام» سخن بگوید و آنگاه بدنه ماکزیممی مدافعین ایشان دچار ریزش شده و موسوی را از «حصر حکومت» به «حصر سبزها» احاله می‌دهند!

اقبال به موسوی برای بدنه ماکزیممی و «هیدئنیسم سکولار» سبزها (پا نوش) از باب اضطرار و حکم اکل میته را داشته که در نبود «قهرمان خودی» دست به پردازش «قهرمان فرضی» زده و در قفای آن پناه گرفته‌اند. همانی که پیشتر نیز محمد خاتمی به آن بدین گونه اذعان داشت:

باید قبول کنیم که بسیاری از افراد هوادار ما کلیت نظام را قبول ندارند و با اینها اصلاح ممکن نیست. (پا نوشت)

یک - آناکرونیک ، تباين توالي تاريخ  
Anachronism

دو - هیدنیسم ، فلسفه خوشی پرستی و تمتع از لذائذ زودگذر دنیوی  
Hedonism

نگاه کنید مقاله جارچیان پسر مرجانه  
<https://bit.ly/2FjIT81>

#داریوش\_سجادی

#میرحسین\_موسوی

#جنبلش\_سبز

## شاخصهای ابتذال!

ویدئوی «آقا مون جنتلمنه» و اقبال به این ویدئو، شاخص ابتذال نزد جماعتی است که نه موسیقی را می‌فهمند و نه درکی از شعر دارند و نه شعور سُرایش را می‌فهمند.

این کمال ابتذال است که «قریر دادن» آن هم با مفتوح‌ترین «قرشمال موسیقیائی» شاخص شعف و مبنای احرار از هویت و ملک ابراز شخصیت نسلی شود که برخلاف دکارت که «فکر کردن» را دلیل بر «هست بودگی خود» می‌نگاشت ایشان مُبتهجانه از آن بابت مفتخرند که:

قریر می‌دهم پس هستم!

اسباب تاسف است که علیرغم گذشت نزدیک به ۵۰ سال از فوت مرحوم شریعتی کماکان پژواک دلمویه دکتر در دهليزهای تاریخ مسموع است که غمگنا نه نهیب می‌زد:

اگر جوان شیعه و تحصیلکرده امروز هوسها و هوسباری‌های «بلیتیس» فاحشه‌ای از غرب را در زیباترین اشعارش به فارسی می‌یابد اما نهج البلاغه علی را نمی‌یابد دلیل این تناقض نشناختن است!

ملالی نیست. بقول دائی جان ناپلئون: چیزی که انتهای ندارد «خریت» است!

هفت سال پیش که ویدئو کلیپ «گنگنم استایل» اقبال جهانی پیدا کرد

و بیش از «یک میلیارد بار» در یوتیوب دیده شده همان موقع نوشتم: در جهانی که «یک میلیارد» بیننده برای ویدئوئی که در آن «سای» با مبتذل خوانی مانند «علی ورجه» روی استیج با سبک سری ورجه و رُرجه کرده و هذیان می‌باشد و نامش را موسیقی می‌گذارند و جمعیتی میلیاردی نیز برای چنین ابتذالی شیدائی می‌کنند! چنین صایعه‌ای چیزی نیست جز شاخصی بر یک مشنگیسم مژمن و جهانی!

وقتی موسیقی و خوانش موسیقیائی عبارت است از تلفیق هماهنگی بین صدائی خوش و شعری موزون و معنادار در کنار موسیقی زیبا، ریتمیک و هارمونیک، اکنون فریادهای هسیتریک و جنون انباسته از سکس در تولیدات «مسما به موسیقی مدرن» را چگونه می‌توان به عنوان موسیقی «وجودان» کرد؟

زمانی زنده یاد «سلمان هراتی» در یکی از سروده‌ها بیش اظهار می‌داشت:

دنیا به عشق محتاج است و خود نمی‌داند  
خدا بیامرز نیست تا ببیند اینک «دنیا» قبل از عشق محتاج ارزشی عقل  
و شعور است!

#داریوش\_سجادی  
#آقا\_مون\_جنتلمنه  
#داریوش

## سیاستمداران بی شعور

سنت سیاست ورزی نزد دولتمردان کاخ سفید بازتاب آن ضرب المثل معروف آمریکائی است که

What goes around comes around

جنگ جهانی دوم هر چند با پیروزی مقدرانه آمریکا به پایان رسید اما شیوه پایان جنگ، حامل یک بدآموزی به دولتمردان کاخ سفید شد. برخورد با مشت آهینه میراث ناصوابی بود که از فردای بمباران اتمی ژاپن این باور را نزد سیاسیون آمریکا نهادینه کرد تا بدون تحریر و تسلط به آداب و ظرافات سیاسی مشکلات خودشان با دنیا را صرفا از موضع قدرت و تحکم مرتفع کنند. باوری که هر چند در کوتاه مدت ذائقه قدرانه واشنگتن را شیرین می-

کرد اما نتیجه بلند مدت مانند بومرنگی بود که ضرباتش را با قدرتی افزون‌تر به آمریکا بازمی‌گرداند کودتای ۲۸ مرداد ۳۲ در ایران علیه مصدق نمونه برجسته این رویکرد غلط کاخ سفید بود.

در کودتا هر چند بازیگردان اصلی و سفارش دهنده کودتا انگلستان بود اما بی‌ظرافتی و نابلدی سیاست نزد دولتمردان کاخ سفید منجر به آن شد تا ۱۵ سال بعد همه نفرت ایرانیان با «سقوط رژیم کودتا در ایران» متوجه امریکا شود و انگلستان در سایه سیاست دانیاش مصون از امواج توفنده انقلاب اسلامی ماند

شیوه عمل نسنجیده آمریکا در لشکرکشی به عراق بعد از ۱۱ سپتامبر و بازداشت خفت بار صدام در آن جنگ نیز نماد برجسته دیگری از ناآشناهی سیاست مداران آمریکائی با ظرافت‌های دنیای سیاست است. علیرغم پلیدی و جنایتکار بودن صدام حسین اما صدام در آن مقطع و نزد افکار عمومی منطقه «قهرمان جهان عرب» محسوب می‌شد و حداقل فهم و شعور سیاسی می‌باشد به دولتمردان کاخ سفید حکم می‌کرد تا با صدام مبارزه‌ای شایسته و برخوردي آبرومندانه داشته باشند

علیرغم این بازداشت خفتبار و حقیرآمیز صدام در مقابل دوربین و بیرون کشیدن وی از داخل یک دخمه و جوریدن موها یش در منظر افکار عمومی، شاید توانست غرور و حس قدرت طلبی آمریکائیان را ارضاء کند اما همین بی‌مبالاتی منجر به آن شد تا نطفه کینه‌ای عمیق از آمریکائیان نزد اعراب شکل بگیرد تا چند سال بعد جنبش هیستریک ضدآمریکائی داعشیزم بتواند از طریق توحش افسارگسیخته شان غیط انباسته خود علیه آمریکا را تخلیه کند.

ماجرای ترامپ با ایران را نیز نمی‌توان از این سیکل بسته حماقت جدا دانست.

ترامپ با تکیه بر سنت سیاسی نهادینه شده «مشت آهنهین» در حالی می‌کوشد ایرانیان را در تنگنای «مذاکره از موضع تسلیم» بکشاند که روحیه ایرانی اساساً سلطه ستیز و تفاخر طلب است.

هر چند برای ترامپ و مردان ترامپ «зорگوئی در نبود شعور سیاسی» امری طبیعی محسوب می‌شود اما در نقطه مقابل ایشان، ایرانیان با اتکای بر یک هویت تاریخی و سیکل ۴۰۰۰ ساله تمدنی و روحیات اسلامی بخوبی آموخته‌اند در «مناسبات قدرت حاکم در جهان سیاست» تسلیم باج خواهی و زورگوئی نشوند.

جنگ ۸ ساله صدام با ایران نزدیک ترین نمونه از روحیه سلحشوری ایرانیان را در دسترس دولتمردان واشنگتن قرار مدهد و این بداقبالی ترامپ است که باج خواهیش از ایران مصادف با نسلی شده که درس‌های زیادی از جنگ ۸ ساله با صدام گرفته ند و در تمام دورانی

که ترامپ «هرزه مسلکانه» مشغول زن بارگی با معشوقه ها بیش بود، ایرانیان در حال سلحشوری در مقابل دشمنان کشورشان بوده و چنانچه ترامپ نتواند در مقابل ایرانیان اتخاذ «سیاست ورزی حاذقانه» کند آنوقت این ایرانیان خواهند بود که سیاست را به ترامپ مشق خواهند کرد همان گونه که به ۶ رئیس جمهور پیشین کردند!

#داریوش\_سجادی

## تحلیلی بر سفر شینزو آبه نخست وزیر ژاپن به ایران

علاوه بر تحلیل های موجود بنده نگاهی متفاوت به حضور ایشون دارم. مطمئنا دولت ژاپن صد درصد پاسخ قاطع رهبر ایران رو میدو نست. پس دلیل این سفر چه بود؟

ژاپن قصد نادیده گرفتن تحریم های نفتی امریکا علیه ایران را داشت. و در حال جور کردن مقدمات توجیهی خودشون در رسانه های جهان بودند. به محض فهم این موضوع، ترامپ دیدارها و گفتگوها را با آبه آغاز کرد.

بی شک یکی از پشت پرده های این دیدار؛ ( خط و نشون کشیدن ترامپ به دولت ژاپن بود) .

۲ نکته بسیار مهم؛ اینکه ژاپن هم پیمان امریکاست و دومین نکته طلایی طبق قانون ژاپن ( واردات نفت کاملا در اختیار شرکت های خصوصی است نه دولتی شان) پس بدلیل قانونی بودن این موضوع، آمریکا عملا نمیتواند به دولت ژاپن فشار بیاورد که خرید نفت خام از ایران را متوقف کند.

□ به این پلن دقت کنید □

ژاپن نفت خام را از ایران کاملا قانونی خریداری میکند اما برای نقل و انتقال محموله خریداری شده باید از شاهرگ حیاتی انتقال نفت جهان یعنی تنگه هرمز عبور کنه، بعد از عبور نفتکش ها، ایران قانونا اختیاراتی ندارد و اینجاست که پای قلدری آمریکا بی به میان میاید که خودش عامل اصلی نامنی منطقه است.

شینزو آبه برای بسته نشدن این مسیر و ایجاد امنیت اقتصادی فقط و فقط بخاطر منافع کشور و مردمش در حال تلاش کردن است. و تن به بازی

در نقش میانجی گری داد.

برای تحلیلم یک فکت مهم ارائه میدهم: دقیقا همون روز دیدار ژاپن ۲۳ خرداد دو نفتکش که حاوی محمولات ژاپنی بود در دریای عمان نزدیک آبهای ایران مورد حمله و اصابت اژدری نامعلوم واقع شد، \* این همون زهر چشم امریکا به ژاپن بود.

یعنی؛ ژاپن پول بده، نفت هم بخرد، هیچ حرفی نیست اما ما میزنيمش.

پرستو مروجی

---

## تحلیلی بر سفر نخست وزیر ژاپن به ایران

تحلیلی بر سفر نخست وزیر ژاپن به ایران

ویدیو را در لینک زیر مشاهد فرمایید.

<https://www.aparat.com/v/0EqA8>

---

## اسلام شناسان موسمی

ویدئو را مشاهده فرمایید

اسلام شناسان موسمی!

شینزو آبه نخست وزیر ژاپن روز گذشته طی ملاقات با حسن روحانی از موضوعی اسلام شناسانه و با نگرشی تنزه طلبانه در مقام تبیین اصلاحیت اسلام اظهار داشت:

دین اسلام، دین صلح و تسامح است و من همیشه به میانه روی و معنویت اسلام علاقمند بودم.

هر چند اظهارات آقای آبه موید حُسن نیت ایشان میتواند باشد اما

شناخت ایشان از اسلام فاقد عمق اندیشگی است و چنین درکی از اسلام دالی است بر درک ناقص ایشان از ذاتی و عرضی دین اسلام و دیانت مسلمین.

بالغ بر ۱۸ سال پیش و در فردای عملیات تروریستی ۱۱ سپتامبر تونی بلر نخست وزیر وقت انگلستان سراسیمه خود را به آمریکا رساند و طی سخنرانی در کنگره آمریکا با اظهاراتی مشابه شینزو آبه گفت: ما عملیات ۱۱ سپتامبر را به حساب مسلمانان نمی‌گذاریم چون اسلام دین صلح و دوستی است!

در همان تاریخ و در فردای سخنرانی بلر طی مقاله‌ای خطاب به ایشان نوشتم:

کار ما مسلمانان به اینجا کشیده شده که شما می‌خواهید اسلام ما مسلمانان را به ما بیآموزانید؟

خیر آفای بلرا! اشتباه به عرضتان رسانده‌اند. اسلام بالذات دین صلح طلبی نیست! هم چنان که دین جنگ طلبی هم نیست! آنچه گوهر اسلام را نمایندگی می‌کند ذات «حق طلب» و «عدالت محور» آن است و مسلمانان برای استیفای این ذات اگر لازم باشد بجنگند، می‌جنگند و بغایت خوب هم می‌جنگند! همچنانکه در کربلا جنگیدند و اگر برای استیفای همین ذات لازم باشد صلح کنند، صلح می‌کنند و خوب هم صلح می‌کند همچنانکه در حدیبیه صلح کردند.

ذات اسلام به کفایت قابل دفاع و مستدل هست تا برای مارکتینگ‌اش محتاج بزرگ و آذین و آرایه و گریم و چهره آرائی نباشد.

مشکل شما با اسلام برخورد ناعادلانه و طالمانه و حق کشانه‌تان است که مسلمانان را بصورت تبعی موظف می‌کنید بمنظور استیفای عدالت و حقوق تضییع شده‌شان توسط شمایان متولی به فروعاتشان شوند.

اگر در فردای یازده سپتامبر محزونانه به صرافت صلح و دوستی در اسلام افتاده‌اید نقطه عزیمت‌تان را در چگالی مطالعه‌تان در حق مسلمین قرار دهید.

حکایت ما با شما حکایت آن حاکم ظالمی است که در فردای حریق در خرم‌نشان غمگناه لابه می‌کرد:

من ندانم این آتش از کجا در خرم‌نم افتاد؟  
و صاحب دلی گفت:

از اشک چشم یتیمان و آده دل بیوه زنان!  
#داریوش\_سجادی

# تراژدی‌ها!

خرداد ۶۸ آیت‌الله خامنه‌ای در قسمتی از پیغام مکتوبشان به مناسبت درگذشت بنیان گذار جمهوری اسلامی و با توجه به حضور گسترده و صمیمانه مردم در آن مراسم، تحریر داشتند: او آن نخستین بود که دومین نداشت و امامی آنچنان را امتی این چنین شایسته است.

هر اندازه می‌توان بر شانیت و شایستگی دو سویه میان امام و ماموم در جمهوری اسلامی صحه گذارد اما به همان میزان نمی‌توان محرومیت و عدم تمکن جمهوری اسلامی از ناحیه مخالفینش را بی‌وقعی کرد! حکومت در ایران هر اندازه بتواند بر فهم و شان شهروندانش بنارد اما هرگز نمی‌تواند خجالت زده با بت اپوزیسیون بی‌مقدارش نباشد! این طنز تلخ تاریخ است که زمانی در همین جمهوری اسلامی مخالفین وزین و سرشناس و سنگین ساحتی مانند عزت‌الله سحابی و مهدی بازرگان‌ها و به‌آذین‌ها و کیانوری‌ها، اپوزیسیون نظام را طلایه داری می‌کردند اکنون مابه ازایش سخافتها و جلافتهائی (!) امثال مهدی خزعلی و محمد نوریزادها در داخل تا شیرین عقولی مانند رضا پهلوی و مسیح علی‌نژاد و حسینی ریاست‌جمهوری و «هخا و کذا» جملگی «دون کیشوت» و «سانچو پانزای» سروانتس را می‌مانند که خلجان روان پریشی متوهما نهشان را با «خویش شوالیه‌بینی» التیام می‌دهند. ظاهرا جمهوری اسلامی از این بابت با مدینة الرسول اشترک تقدیر پیدا کرده.

رسول‌الله وقتی در حدیبه تن به آن داد که قریش برخلاف ایشان از عودت فراریان از مدینه نزد کفار معاف باشند (!) هر چند مورد اعتراض اصحاب قرار گرفت اما بفراست می‌انگاشت:

فراری از مدینة الرسول همان بهتر که در مدینة الرسول نباشد.  
خوشتر آن باشد تا آنانکه التجاء به کفار قریش را مُرجح بر بودن در مدینه و اقامت نزد رسول‌الله می‌دانند هر آینه در مدینه نباشند شایسته‌تر است تا آنکه با بود نامیمونشان آلاینده آرامش و ایوان «شهر رسول‌الله» شوند.

#داریوش\_سجادی

# رول آمریکا!

افول آمریکا امری است قهری و نه دفعی. محرز بودن چنین افولی بازگشت به این بداهت دارد که نطفه ایالات متحده در بطن لیبرالیسم فلسفی منعقد شد.

لیبرالیسم فلسفی از ابتدا قادر بضاعت جهت فهم بداهت بشر و حاجات ایشان بود و چنین نحافتی، آمریکا را در قامت نماینده چنان نحله‌ای محکوم به انهزامی محروم می‌کرد.

آمریکا قبل از آنکه در تاریخ محکوم به افول باشد در مبانی معرفت شناختی محروم از بضاعت جهت تبیینی واقعیت‌گذاری و معناشناصانه از انسان بما هو انسان بود.

استراکچر فلسفی اندیشه لیبرال واکنش قهری به ستروانی کلیسای کاتولیکی بود که تمامیت معرفت خود را حول زهدگرائی و دنیاستیزی بنا کرده بود.

خوش‌زیستی اباوه سالارانه واکنش قهری لیبرالیسم فلسفی به خشک‌زیستی ستروانه کلیسای کاتولیک بود که از بطن پروتستانیسم لوتری منجر به اخلاق سرمایه داری پول سالار شد.

چیزی که بعدها ریچارد نیکسون با صراحتی شجاعانه در توصیف چیستی آمریکای خوشبخت و آمریکائی خوشبخت آن را چنین توصیف کرد: در آمریکا پول همه چیز نیست بلکه تنها چیز است

به اعتبار همین پول سالاری یکه سالار و افسارگسیخته آمریکائی بود که از ۲۰۰۷ که «یگانه چیز» خوشبختی آور آمریکا (دلار) در ناملايمات اقتصادي ناشی از بحران مسکن دچار هزیمت شد، از همان مقطع نیز خوشباشی پول سالارانه آمریکائی از پاسخگوئی به یاس فلسفی و «بی معنائی زندگی در فقدان دلار» ناتوان شد.

از سوئی دیگر افول آمریکا امری است مقدر.

مقداری آن نیز بازگشت به این بداهت دارد که این کشور قادر چسب اجتماعی است و واحد ملیت در این کشور قبل از وفاداری ملی، پول و پول سالاری است.

آمریکا بمثابه طرف سالادی است که اجزای آن را اقوام گسترده و بعض‌ماهی تشکیل می‌دهد که بدون الفت ملی در سودای «خوشبختی ناشی از ثروت» به این کشور پناه برده و واحد چسب اجتماعی و ملی ایشان قبل از مفاهیم فرهنگی و اجتماعی و تاریخی و جغرافیائی تنها «دلار» است

و با افول «قدرت دلار» و بحران اقتصاد در این کشور، هویت موزائیکی این کشور نیز دچار برونق ریخت جلوه‌های خشن و نابردبار و نامتناهی شد که تا پیش از این زیر درخشش «سال‌های طلائی دلار» پنهان مانده بود.

نکته حائز اهمیت آنست که لیبرالیسم فلسفی آمریکائی با فهم معوج خود از مبانی معرفت شناسانه انسان «خوش‌زیستی» را در نقطه مقابل «بهزیستی» مطمح نظر اندیشه دینی و زیست مومناهه توحیدی قرار داده بود و با توسل به غول سکولاریسم اندیشه دینی و بویژه اسلامی را به چالش و همآوردی می‌کشید.

جدال ناکامانه و محکوم به هزیمتی که به دلائلی قبل فهم «سکولاریسم آمریکائی» را در مقابل اندیشه و مبانی معرفت شناسانه اسلام خلع سلاح می‌کند.

فائقین به چنین مصاف نامفهوم و محکوم به زوالی از این واقعیت اغفال می‌ورزند که اسلام منش است و سکولاریسم روش. این ایدئولوژی است آن متداول‌تر و نمی‌شود افکار را با ابزار رگلاژ کرد.

#داریوش\_سجادی

---

## سند ۲۰۳۰

[مشاهده و دانلود کلیپ سخنان خانم دکتر مروجی در مورد سند ۲۰۳۰](#)

---

# تحلیلی بر استعفای وزیر آموزش و پرورش

[http://yasinasr.ir/wp-content/uploads/2019/06/video\\_2019\\_6\\_8-22\\_41\\_24\\_759\\_q5x.mp4](http://yasinasr.ir/wp-content/uploads/2019/06/video_2019_6_8-22_41_24_759_q5x.mp4)