

کی شما روزه گرفتید که افطار کنید؟! | داریوش سجادی

کی شما روزه گرفتید که افطار کنید!؟

پویش «خرید کالای ایرانی» علی رغم «خوش بینی اولیه» و «کارآمدی نهادینه» پویشی است که در اختگی فرهنگی و انفعال هویتی مبتلابه دولت تدبیر و امید، محکوم به زوال و میرائی است.

تولید کالای ایرانی و اقبال به کالای ایرانی و ابتیاع کالای ایرانی قبل از هر چیز می بایست مستظهر به «اندیشه ایرانی» و باورداشت به اصالت و وزانت و شأنیت «اندیشه ایرانی» باشد.

اندیشه ایرانی ابتدائی ترین متاعی است که می تواند و می بایست در خدمت خط تولید کالای ایرانی قرار گیرد تا از آن طریق سترونی اقتصاد ایران را به خودباوری و بهینه سازی برساند.

دولتی که یگانه نسخه شفا بخش «عقل منفصل اش» اتصال به شبکه اقتصاد جهانی «کدخدا سالار» است و کالای اندیشگی شان گرتنه برداری از تولیدات سولفات غریبی است با چنین لجستیکی نمی توان به چنان پرستیژی رسید!

دغدغه لایف استایل غریبی را داشتن «تالی فاسد» مفتونی اندیشه غریبی است.

خط تولید کالای ایرانی اگر مستظهر به اندیشه ایرانی و خود باوری ایرانی نباشد برون دادش چیزی نیست جز «اکبر ترکان» و «آبگوشت بزباش»!

تُرکان: در فقد تعرفه واردات جز آبگوشت بزباش در هیچ تکنولوژی، قدرت رقابت و برتری نداریم.

ای جماعت نه اگر بیش، کمی عار کنید
کی شما روزه گرفتید، که افطار کنید؟
سرفرازی نه متاعی است که ارزان برسد
سحر آن نیست که با بانگ خروسان برسد
سحر آن است که بیدار شود اقیانوس
سحر آن است که خورشید بگوید نه خروس
الغرض بیشتر از مائده «مهمان» دیدیم
رمه آنقدر ندیدیم که «چوپان» دیدیم
شادمان چه نمازند؟ وضو باطل بود!
آب این جوی همان از ده بالا گیل بود
آسیا بود، ولی راه عمل را گم کرد

آرد را چرخ زد و چرخ زد و گندم کرد
از درختی که چنین است، نچیدن بهتر
از چنین راه، به منزل نرسیدن بهتر

اصلی ترین کالا در بازار بومی «اندیشه بومی» است. ابتدا اندیشه
ایرانی تولید کنید و آنگاه کالای ایرانی تان را در پارادیم ایرانی
با موفقیت و تضمین شده «مارکتینگ» فرمائید!

داریوش سجادی - آمریکا

امام مغبون هاشمی شد اما مفتون او نشد! | داریوش سجادی

نامه مصطفی تاجزاده به احمد توکلی هر چند به نیت تشجیع مبارزه با
فساد اقتصادی تحریر شده اما اقراریری بصورت ناخواسته توسط تاجزاده
در بین سطور مکتوبش قرار گرفته که بخوبی می تواند مشکلات ساختاری
این بخش از اصلاح طلبان را رمزگشائی کند (۱)

در مضمیق ترین شکل ممکن مطلب مستفاد از نامه تاجزاده موید یک
نکته محوری است مبنی بر آنکه لااقل این بخش از اصلاح طلبان برای
بازتولید مناسبات حسنه شان با حکومت بجای ۸۸ می بایست تکلیف خود
را با ۵۷ روشن کنند.

حسب نامه تاجزاده مشخص شده ایشان قبل از «اختلافات ۸۸» اساسا فهم
شان از «انقلاب اسلامی ۵۷» و تئوری ولایت فقیه مرحوم امام، فهمی
ناراست و نامسموع است.

سطر به سطر نامه تاجزاده و احتجاجات وی خطاب به توکلی آکنده از
فهمی «عرفی خوانشانه» از حکومتی است که در نقطه تباین با منظومه
فکری مرحوم امامی قرار دارد که ولایت فقیه را استمرار حرکت انبیاء
الهی و از شئون ولایت و امامت و اصول مذهب می انگاشت.

همین خوانش متباین تاجزاده با خوانش شیعیانه از «ولایت و حکومت»

نقطه عزیمت همه بدفهمی های ایشان در امر مملکتداری است و همین تباین منجر به آن شده تا تاجزاده در نامه خود بدون التفات به «شان رهبر» در ساختار «حکومت شیعیانه» صلاحیت های ذاتی رهبری را دخالت های نافی با «دمکراسی عرفی» استنباط کند. بر این مبنا غدیر خُم برای تاجزاده ها تنها یک رویداد تاریخی و موزه ای است.

دومین غفلت مشهود تاجزاده ناتوانی وی در فهم چیستی مدیریت زیر پوستی آیت الله خامنه ای در مهار مهابت فساد اقتصادی افسارگسیخته دولت سازندگی است که تجلی اش در محاکمه شهردار وقت تهران (غلامحسین کرباسچی) متبلور شد.

این بی التفاتی نیز مانع از آن شده تا مشارالیه بتواند عمق عملکرد رهبری در مهار دستگاه بوروکراتیک و فاسد هاشمی رفسنجانی را سونداژ کند.

تاجزاده ساده اندیشانه بر این باور است ماجرای محاکمه کرباسچی یک رقابت زیر پوستی و مخالفت با چند دله دزدی فاقد اهمیت در بدنه شهرداری تهران بوده.

خیر جناب تاجزاده!

آیت الله خامنه ای بخوبی می دانست هاشمی رفسنجانی دزد نیست. هم چنان که بخوبی می دانست کرباسچی نیز در مقام یکی از ژنرال های هاشمی دزد نیست و دزدی نکرده.

مشکل نظام با هاشمی و دولت سازندگی آن بود که این کُلنی بصورتی «پاک دستانه» (!) و با دلبستگی های کورکورانه به الگوهای نئولیبرالیستی، دزدی و فساد اقتصادی را در ایران تئوریزه کردند.

ایشان دزد نبودند. تئوریسین دزدی بودند و با توسل به الگوهای نخ نما شده بانک جهانی و صندوق بین المللی پول و «توسعه اقتصادی پول محور» بنیان فساد و اختلاس را در کشور بتونیزه کرده و مولد طبقه بلعنده و نامولد و بی خاصیت و نوکیسه ای شدند که بدون کمترین قابلیت، متفرعانه و فقیر ستیزانه تنها مطالبه گری داشتند.

کرباسچی برای تحویل چند دستگاه تایپ به مسجدی در گرگان محاکمه نشد. محاکمه کرباسچی محاکمه نماد تفرعن و تکبر پول سالاری بود که بذرش را هاشمی رفسنجانی در زمین حاصلخیز انقلاب اسلامی کاشت و آن کشتزار مرغوب را مبدل به شوره زار فقر و نکبت و دزدی و اختلاس

کرد.

آیت الله خامنه ای ۸ سال مغبون ترفندهای لیزنقشانه هاشمی در ترویج اباحه سالاری نئولیبرالیستی بود. هم چنان که مرحوم امام نیز تا پایان عمر بسختی آن لیزماهی دنیای سیاست را مدیریت کرد هر چند هزینه های زیادی نیز آن مرحوم بابت عملکرد هاشمی داد.

هزینه های سنگینی اعم از تحمیل منتظری در قامت جانشین رهبری، یا تحمیل جام زهر ۵۹۸ و تلاش زیر پوستی ایشان جهت ایجاد رابطه با آمریکا.

هر چند امام نیز تا آن اندازه فراست داشت که فتنه منتظری را قبل از رحلت اش ولو به سختی جراحی کند و تلخی جام زهر ۵۹۸ را نیز با منشور استقامتی که در فردای پذیرش ۵۹۸ صادر کرد در کام هاشمی نیز تلخ کرد و بدین ترتیب با تبیین سرحدات آشتی ناپذیر حکومت با نظام سلطه عملا دست جانشین خود را بازگذاشت تا بتواند تک روی ها و خود سری های محتمل هاشمی را مهار و مدیریت کند.

درخواست عودت وصیت نامه توسط امام در آذر ۶۶ و اضافه کردن چند خط به آن نشان از هوشمندی امام و آینده نگری ایشان داشت تا با اضافه کردن بخش زیر به وصیت نامه مانع از بازیگوشی های «بازیگوشان» بعد از خود شوند:

«اکنون که من حاضرم، بعضی نسبت‌های بی‌واقعیت به من داده می‌شود و ممکن است پس از من در حجم آن افزوده شود؛ لهذا عرض می‌کنم آنچه به من نسبت داده شده یا می‌شود، مورد تصدیق نیست مگر آن که صدای من یا خط و امضای من باشد، با تصدیق کارشناسان؛ یا در سیمای جمهوری اسلامی چیزی گفته باشم ... من در طول مدت نهضت و انقلاب به واسطه‌ی سالوسی و اسلام‌نمایی بعضی افراد، ذکری از آنان کرده و تمجیدی نموده‌ام که بعد فهمیدم از دغلبازی آنان اغفال شده‌ام. آن تمجیدها در حالی بود که خود را به جمهوری اسلامی متعهد و وفادار می‌نمایاندند و نباید از آن مسائل سوء استفاده شود؛ و میزان در هر کس حال فعلی او است»

اظهارات سال ۹۲ هاشمی رفسنجانی مبنی بر ارائه نامه دست نویس به امام و درخواست مطالبات ۷ گانه خود از امام، نشان داد شاید امام در فرازهای مغبون هاشمی شده اما مفتون ایشان نشده. (۲)

چیزی که امثال تاجزاده نتوانسته اند از این نبرد زیر پوستی

بفهمند آن است که آیت الله خامنه ای نیز ادامه امام بود و مجبور بود به هر نحو مقتضی دیوان سالاری فاسد دولت سازندگی را مدیریت و مهار کند و پایان دولت هاشمی و آغاز دولت خاتمی فرصت مغتنمی بود تا حکومت فرصت بازسازی و تجدید قوا را از حواریون هاشمی گرفته تا بلکه آن مهابت افسار گسیخته را لگام کنند!

بخش عمده ای از بازداشتی های ۸۸ از جمله بازداشت همین «تاجزاده» نیز پیش دستی نظام در محروم کردن هاشمی از ژنرال های متبحرشان در سازماندهی آشوب های شهری بود تا از این طریق بتوانند تک سنگین هاشمی را به ذکاوت پاتک نمایند.

۱ - نامه تاجزاده به توکلی

<https://bit.ly/2HYg2Fd>

۲ - در این مورد دو مقاله زیر را ببینید:

ما رابطه با آمریکا را می خواهیم چه کنیم

<https://bit.ly/2pD27Nf>

باشنده با شیطان

<https://bit.ly/2ueyM0q>

داریوش سجادی

4 فروردین 1397 / آمریکا

ما رابطه با آمریکا را می

خواهیم چه کنیم | داریوش سجادی

دوشنبه 15 خرداد سال 68 یک روز بعد از درگذشت بنیان گذار جمهوری اسلامی ایران وقتی رئیس جمهور وقت در اجلاس مهم خبرگان رهبری مشغول خواندن وصیت نامه «امام خمینی» بود زمانی که پاراگراف آخر وصیت نامه را با این فراز به پایان بُرد که:

«اکنون که من حاضرم، بعض نسبت‌های بی‌واقعیت به من داده می‌شود و ممکن است پس از من در حجم آن افزوده شود؛ لهذا عرض می‌کنم آنچه به من نسبت داده شده یا می‌شود، مورد تصدیق نیست مگر آن که صدای من یا خط و امضای من باشد، با تصدیق کارشناسان؛ یا در سیمای جمهوری اسلامی چیزی گفته باشم ... من در طول مدت نهضت و انقلاب به واسطه‌ی سالوسی و اسلام‌نمایی بعضی افراد، ذکری از آنان کرده و تمجیدی نموده‌ام که بعد فهمیدم از دغلبازی آنان اغفال شده‌ام. آن تمجیدها در حالی بود که خود را به جمهوری اسلامی متعهد و وفادار می‌نمایاندند و نباید از آن مسائل سوء استفاده شود؛ و میزان در هر کس حال فعلی او است»

یحتمل با خوانش این بخش از وصیت نامه «یک نفر» در گوشه‌ای از آن نشست تاریخی خبرگان «سورپرایز» شده و با تحیر و خویشتن دارانه «رشک و خشم» خود بابت هوشمندی امام را مهار و مدیریت می‌کرده! نامه‌ای که اکبر هاشمی رفسنجانی در مصاحبه خود با فصل نامه مطالعات بین‌المللی در بهار سال 91 خبر آن را برای نخستین بار در افکار عمومی مطرح کرد خواسته یا ناخواسته کلید واژه‌ای را در دسترس قرار داد تا از آن طریق کارشناسان بتوانند به فهم چپستی و چرائی بند آخر وصیت نامه امام خمینی نائل آیند.

مطابق اظهارات آیت الله هاشمی رفسنجانی:

«من در سالهای آخر حیات امام(ره) نامه‌ای را خدمتشان نوشتم، تایپ هم نکردم. برای اینکه نمی‌خواستم کسی بخواند و خودم به امام دادم. در آن نامه هفت موضوع را با امام مطرح کردم و نوشتم که شما بهتر است در زمان حیات تان، اینها را حل کنید، در غیر این صورت ممکن است اینها به صورت معضلی سدّ راه آینده کشور شود. گردنه‌هایی است که اگر شما ما را عبور ندهید، بعد از شما عبور کردن مشکل خواهد بود... یکی از این مسایل رابطه با آمریکا بود. نوشتم بالاخره سبکی که الان داریم که با آمریکا نه حرف بزنیم و نه رابطه داشته باشیم، قابل تداوم نیست. آمریکا قدرت برتر دنیا است. مگر اروپا با آمریکا، چین با آمریکا و روسیه با آمریکا چه تفاوتی از دید ما

دارند؟ اگر با آنها مذاکره داریم، چرا با آمریکا مذاکره نکنیم؟ معنای مذاکره هم این نیست که تسلیم آنها شویم. مذاکره می‌کنیم اگر مواضع ما را پذیرفتند و یا ما مواضع آنها را پذیرفتیم، تمام است» هاشمی رفسنجانی همچنین با یادآوری حذف شعار «مرگ بر آمریکا» و اینکه امام با حذف این شعار موافق بودند و واکنش‌های تند بعدی و جوسازی‌های بعمل آمده در این خصوص تاکید می‌کند:

«تمام مطلب همان بود که نوشته بودم. الان هم دقیقاً یادم نیست که چه نوشتم. به هر حال موافق نبودیم که در مجامع عمومی مرگ کسی را شعار دهیم.»

اکبر هاشمی رفسنجانی با بیان این خاطره بنوعی نشان داد که هر اندازه از فراست و ذکاوت سیاسی برخوردار بوده متقابلاً رهبر و مقتدایش از ایشان در ترازوی بغایت هوشمندانه تر و مصلحت اندیش تر قرار داشته است.

به اعتبار صدق کلام هاشمی در بیان این خاطره و با استناد به تاریخ مفروض نشست هاشمی با امام (4 فروردین 66) اکنون بهتر می توان چرائی اصلاح وصیت نامه و چیستی بخش اصلاح شده در وصیت نامه را توسط ایشان گمانه زنی کرد!

قدر مسلم آن است که به همان اندازه که هاشمی رفسنجانی زیرکی کرده و به اقرار خود نامه «ضرورت حل رابطه با آمریکا» را از مجاری غیر رسمی و حتی بدون تایپ (بمنظور سکرت ماندن) نزد امام برده بیش از آن هم بنیان گذار جمهوری اسلامی برخوردار از تیزبینی و فراست بوده و احتمال آن را داده تا در آینده بتوانند از چنین نامه هائی غیر رسمی و نامستند و با اتکای بر گفتگوهای جلسات خصوصی، نقل قول سازی کنند. لذا هوشمندانه بمنظور ممانعت از امکان چنان «جعل احادیثی» ابتکار عمل را به دست گرفته و علی رغم آنکه وصیت نامه خود را در بیست و دوم تیر ماه سال 62 لاک و مهر شده تحویل مجلس خبرگان داده بودند اما بصورتی غیر مترقبه در نوزدهم آذر ماه سال 66 ضمن باز پس گیری وصیت نامه و حک و اصلاح آن مجدداً اما این بار در «دو نسخه لاک و مهر شده» یک نسخه را به مجلس خبرگان عودت داده و نسخه دوم را به آستان قدس رضوی ارائه کردند.

اقدام امام خمینی از آن جهت حائز اهمیت است که ایشان با تاکید بر پاراگراف انتهائی وصیت نامه مانع از تکرار تراژدی مسبوق به سابقه «جعل حدیث» در جهان اسلام بعد از فوت رسول الله و ائمه شدند.

علی ایحال در مقطع فعلی تلاش نافرجام اکبر هاشمی رفسنجانی بمنظور اثبات موافقت امام خمینی برای بهبود مناسبات با آمریکا موید آن است که «معظم له» در تمامی سال های گذشته چه قبل و چه بعد از امام، اساساً دلبستگی و شناخت و تقیدی به غایات و خطوط فکری

خمینی و انقلاب خمینی و اسلام خمینی نداشته و تنها با اتخاذ «تقیه» مترصد فرصتی مناسب بوده تا برخلاف صراحت خمینی مبنی بر آنکه: ما رابطه با آمریکا را می خواهیم چه کنیم؟! معظم له تردستانه آن جمله را این گونه دوباره خوانی و القاء کنند که: ما رابطه با آمریکا را می خواهیم - چه کنیم!؟

۱۳۹۲ مهر ۱۷، چهارشنبه

داریوش سجادی / آمریکا

باشنده با شیطان | داریوش سجادی

ادعای اخیر «آیت الله هاشمی رفسنجانی» مبنی بر تحریر نامه محرمانه «لزوم مذاکره با آمریکا» و ارائه آن به آیت الله خمینی در سال های پایانی عمر ایشان، چنانچه حاکی از صحت باشد از مفاد چنین نامه ای بوضوح می توان اعتراف صادقانه «هاشمی» را در عدم شناخت بینش و منش و آرا و افکار و اعتقادات «امامی» را استحصال کرد که رفسنجانی مکرراً ادعای تلمذ در محضر ایشان را داشته همچنانکه کسر بزرگی از عمر خود را نیز در مسیر تحقق آرا و اهداف و خط و سلوک همان «امام» سپری کرده.

بنا به اظهارات آیت الله هاشمی رفسنجانی:

در سال های آخر حیات امام نامه ای را خدمت شان نوشتم، تایپ هم نکردم. برای اینکه نمی خواستم کسی بخواند و خودم به امام دادم. در آن نامه هفت موضوع را با امام مطرح کردم و نوشتم که شما بهتر است در زمان حیات تان، اینها را حل کنید، در غیر این صورت ممکن است اینها به صورت معضلی سدّ راه آینده کشور شود. گردنه هایی است که اگر شما ما را عبور ندهید، بعد از شما عبور کردن مشکل خواهد بود... یکی از این مسایل رابطه با آمریکا بود. نوشتم بالاخره سبکی که الان

داریم که با آمریکا نه حرف بزنی و نه رابطه داشته باشیم، قابل تداوم نیست. آمریکا قدرت برتر دنیا است. مگر اروپا با آمریکا، چین با آمریکا و روسیه با آمریکا چه تفاوتی از دید ما دارند؟ اگر با آنها مذاکره داریم، چرا با آمریکا مذاکره نکنیم؟ معنای مذاکره هم این نیست که تسلیم آنها شویم. مذاکره می‌کنیم اگر مواضع ما را پذیرفتند و یا ما مواضع آنها را پذیرفتیم، تمام است. ([مصاحبه فصلنامه مطالعات بین المللی با هاشمی](#) - بهار 91)

هاشمی رفسنجانی با اعلام خبر این نامه نگاری و افشای محتوای آن اولاً مرتکب یک خطای استراتژیک شد و اکنون عملاً خود را ملزم به پاسخگویی به یک پرسش کلیدی کرده مبنی بر آنکه:

بر اساس منطق مستتر در نامه ایشان، همان طور که دولت آمریکا را صرف نظر از ظلم و جنایت و ناحق‌اش و صرفاً به اتکای مسلط بودن و مستقر بودن و قدرتمند بودن می‌توان برسمیت شناخت و با آن مذاکره کرد! در این صورت چرا آقای هاشمی همین قاعده را شامل حکومت پهلوی نکرد و صرف نظر از لاحق و ظلم و جنایات آن نظام خودکامه چرا بجای سالها مبارزه با سلطنت پهلوی با ایشان در مقام حکومت مستقر و مسلط و قدرتمند حاکم بر ایران از باب گفتگو وارد نشد و بی دلیل سال‌های جوانی خود را در راه مبارزه با دربار در شداوند و سختی و شکنجه و زندان گذرانند؟ در حالی که ایشان و بنا به رویکرد مطمح نظرشان علی القاعده می‌توانستند با همان نسخه ای که برای ایالات متحده پیچیده اند ضمن گفتگو و تعامل با «دربار مستقر و مسلط و قدرتمند پهلوی» لااقل بخت خود را در تحقق یک زندگی در کنج خیر و عافیت به آزمونی تضمین شده می‌سپردند!

از سوی دیگر منطق به کار گرفته شده در نامه هاشمی رفسنجانی موید دور بودن ایشان با گوهر افکار و عقاید و سلوک عقیدتی - سیاسی بنیان گذار جمهوری اسلامی است.

اظهارات اخیر «سید حسن خمینی» در توصیف ابعاد شخصیت بنیان گذار جمهوری اسلامی موید آن می‌تواند باشد که درک «امام» و «سیره امام» لزوماً با مجالست در محضر ایشان حاصل نمی‌شود و می‌توان در جوار امام و در صغرسن کنار ایشان بالید و روئید و از معمرین و محرمین هم مانوس تر با «امام» و «ماهیت امام» شد.

بنا بر اظهارات قابل وثوق «سید حسن»:

امام یک فقیه است. رفتار امام تماماً در محدوده قرائت فقهی امام است. ورود به سیاست برای امام، حجت فقهی دارد و پایبندی امام به فقه، در تمام مسائل شخصی و سیاسی و اجتماعی تبلور دارد و هرگز از این مساله دست برنمی‌دارد و لذا تحلیل امام بدون توجه به حیثیت فقه در آن بزرگوار، گمراه کننده است.

[\(دیدار کارکنان موسسه تنظیم و نشر آثار امام با سید حسن - 25 فروردین 91\)](#)

سید حسن خمینی در اظهارات خود دست بر روی یک نقطه اساسی گذاشته و بدین وسیله شاه کلید فهم خمینی و آداب و روحیه و گفتمان و کردار ایشان را در دسترس قرار داده.

آمریکا شیطان بزرگ است یکی از ناب ترین و مبنائی ترین اظهارات آیت الله خمینی طی دوران حیات سیاسی ایشان بود که ریشه در فهم و عقل فقهی ایشان در دنیای سیاست داشت.

برای فهم خمینی و درک منویات ایشان، گریزی از این واقعیت نیست که خمینی و ترمینولوژی خمینی را باید از بطن مبانی فقه و شریعت اسلام کشف و استخراج کرد.

این کمال کم لطفی است چنانچه تصریح «امام» بر شیطان بزرگ بودن آمریکا را تا سطح یک طعنه یا متلک سیاسی یک رجل سیاسی به دولت ایالات متحده تقلیل داد. قدر مسلم آن است که خمینی و ادبیات خمینی را باید در مقام یک مرجع تقلید و از بطن گویش و ادبیات فقیهانه ایشان کاوید و بر همین اساس است که توصیف ایشان از آمریکا در مقام شیطان بزرگ موید یک «عدم تجانس ساختاری» بین نظامی است که خمینی در مقام معمار آن نظام فونداسیون هایش را با بتون آرمه اسلام نابی پی ریخت که ماهیتاً در تضادی آنتاگونیستی با ساختار سیاسی و اقتصادی و فرهنگی ایالات متحده آمریکا است.

عدم تجانسی که تحت هیچ شرایطی ولو مستقر و مسلط و قدرتمند بودن «ایالات متحده آمریکا» امکان گفتگو و مفاهمه و هم زیستی مسالمت آمیز بین طرفین را میسر نمی کند.

عدم تطفن به مبانی فلسفی و دینی در ادبیات و ترمینولوژی خمینی تا آن اندازه استعداد تحیر دارد تا فردی مانند «هنری کیسینجر» وزیر

خارجہ اسبق ایالات متحدہ را ناچار به بیان این اعتراف صریح کند کہ:

آیت‌الله خمینی، غرب را با بحران جدی برنامه ریزی مواجه کرد، تصمیمات او آنچنان رعدآسا بود کہ مجال هر نوع تفکر و برنامه ریزی را از سیاستمداران و نظریه پردازان سیاسی می‌گرفت. هیچ کس نمی‌توانست تصمیمات او را از پیش حدس بزند، او با معیارهای دیگری، غیر از معیارهای شناخته شده در دنیا، سخن می‌گفت و عمل می‌کرد. گویی از جایی دیگر الهام می‌گرفت، دشمنی آیت‌الله خمینی با غرب، برگرفته از تعالیم الهی او بود. او در دشمنی خود نیز خلوص نیت داشت.

همچنانکہ ظاہراً همین ناآشنائی با گویش و اندیشه خمینی از آن درجہ از استعداد برخوردار هست تا برجستہ ترین شاگرد و ہمراہ ایشان را از درک گوہر کلام و مرام مقتدایش محروم کردہ تا جائی کہ مشارالیه با درکی معوج از آمریکا ستیزی بنیان گذار جمهوری اسلامی، متقاضی مذاکرہ و بلکہ ایجاد رابطہ با ایالات متحدہ می شوند!

مُراد خمینی در مقام یک رہبر مذهبى و مرجع تقلید در انتخاب واژه «شیطان» برای معرفی ذات آمریکا شاه کلید فهم اندیشه آمریکا ستیزانہ ایشان در انقلاب اسلامی است.

برای آیت‌الله خمینی در مقام یک معلم قرآن و تاسی به فحوای «آیہ 34 سوره بقرہ» سرکشی و عدم متابعت شیطان از امریہ خداوند در سجدہ بر انسان (وَإِذْ قُلْنَا لِلَّذِينَ كَفَرُوا اسْجُدُوا لِلَّهِ فَاسْجُدُوا إِلَّا لِلَّهِ إِبْلِيسَ كَانَ مِنَ الْجِنِّ) تجلی نخستین برتربینی و کبر و تفاخر طلبی است.

شیطان در ترمینولوژی مذهبى نخستین نژادپرست و متکبر و خودبرتر بینى است کہ به اعتبار خلقت اش از «آتش» دون شان خود می دید تا بر یک برآمده از «خاک» سجدہ کند! بر همین مبنا نباید «آمریکا شیطان بزرگ است» را تا سطح نازل ادبیات سیاسى و طعنه و متلک‌های مصطلح و مرسوم بین رجال سیاسى فرو کاست.

خمینی با ابداع این مفهوم، خط سرخی را در حد فاصل انقلاب خود با سرحدات نظام تفاخر طلب و «خودبرتر بین» و «جهان کھتربین» مستقر در ایالات متحدہ کشید.

اظهارات اخیر «میت رامنی» نامزد حزب جمهوری خواه برای انتخابات ریاست جمهوری ۲۰۱۲ در آمریکا نزدیک ترین و قابل دسترس ترین سند از روحیه تفاخر طلب و خودبرتر بین دولتمردان آمریکائی است که با تفرعنی شیطان می گوید:

«ما سرور جهانیم. خداوند این کشور (آمریکا) را پدید نیاورده که ملت آن دنباله‌رو باشند. تقدیر آمریکا این نیست که قدرتی برابر و متوازن میان قدرت‌های دیگر در جهان باشد. این قرن باید قرن آمریکا باشد. در چنین سده‌ای، ایالات متحده باید قوی‌ترین اقتصاد و ارتش دنیا را داشته باشد. در قرن آمریکا، ایالات متحده دنیای آزاد را هدایت می‌کند و دنیای آزاد، هدایت دیگر جهان را بر عهده دارد»

(سخنرانی انتخاباتی میت رامنی)

با چنین مختصاتی است که می توان بر این نکته اذعان داشت: آیت الله خمینی با توصیف آمریکا به «شیطان بزرگ» اقدام به معنایابی از هویت آمریکا کرد. هویتی که بالذات در احترام گذاشتن به شان و حقوق مرتبت دیگر ملت ها و دولت ها و فرهنگ ها ناتوان است. هر چند «هاشمی رفسنجانی» خوش بینانه خطاب به آیت الله خمینی نوشته:

با آمریکا مذاکره می‌کنیم اگر مواضع ما را پذیرفتند و یا ما مواضع آنها را پذیرفتیم، تمام است(!)

و هر چند خوش باورانه از بدون پاسخ ماندن نامه خود از جانب امام چنین تلقی کرده که:

اگر حرف هایم در مورد رابطه با آمریکا ایراد داشت امام پاسخ می داد. (هاشمی در دیدار با فراکسیون اقلیت مجلس فروردین 91)

و هر چند و برخلاف اظهارات آقای هاشمی رفسنجانی، نامه ایشان از جانب آیت الله خمینی بدون پاسخ نماند و ایشان یازده ماه قبل از وفات، در مورخه بیست و نهم تیر ماه سال 67 ذیل پیغام مهم و پر اهمیت شان بمناسبت پذیرش «قطعنامه 598 شورای امنیت» به صراحت خطاب به همه کسانی که مانند هاشمی رفسنجانی دغدغه مذاکره و رابطه با آمریکا را داشتند با کلام نافذ و جادویی خود پثرواکی را در کاربزه‌های سیاست جاری و ساری کرد که بعد از 32 سال از رحلت اش، آن

پژواک کماکان به صراحت و سلاست قابل استماع و استناد است:

بعضی مغرضین ما را به اعمال سیاست نفرت و کینه توزی در مجامع جهانی توصیف و مورد شماتت قرار می‌دهند؛ و با دلسوزیهای بی‌مورد و اعتراض‌های کودکانه می‌گویند جمهوری اسلامی سبب دشمنی‌ها شده است و از چشم غرب و شرق و ایادی‌شان افتاده است! که چه خوب است به این سؤال پاسخ داده شود که ملت‌های جهان سوم و مسلمانان، و خصوصاً ملت ایران، در چه زمانی نزد غربی‌ها و شرقی‌ها احترام و اعتبار داشته‌اند که امروز بی‌اعتبار شده‌اند!

آری، اگر ملت ایران از همه اصول و موازین اسلامی و انقلابی خود عدول کند و خانه عزت و اعتبار پیامبر و ائمه معصومین- علیهم السلام- را با دست‌های خود ویران نماید، آن وقت ممکن است جهان‌خواران او را به عنوان يك ملت ضعیف و فقیر و بی‌فرهنگ به رسمیت بشناسند؛ ولی در همان حدی که آنها آقا باشند ما نوکر، آنها ابرقدرت باشند ما ضعیف؛ آنها ولیّ و قیّم باشند ما جیره‌خوار و حافظ منافع آنها؛ نه يك ایران با هویت ایرانی- اسلامی؛ بلکه ایرانی که شناسنامه‌اش را آمریکا و شوروی صادر کند؛ ایرانی که ارا به سیاست آمریکا یا شوروی را بکشد و امروز همه مصیبت و عزای آمریکا و شوروی شرق و غرب در این است که نه تنها ملت ایران از تحت‌الحمايگی آنان خارج شده است، که دیگران را هم به خروج از سلطه جباران دعوت می‌کند. [\(پیغام آیت‌الله خمینی بمناسبت پذیرش قطعنامه 598 شورای امنیت\)](#)

قدر مسلم آن است که اینک و بعد از آنکه هاشمی رفسنجانی با گذشت بیش از 20 سال راز خود در نامه‌نگاری با «امام» را افشا کرد اکنون و با استناد به آن نامه، بخشی از تاریخ را می‌توان شفاف‌تر دید و فهمید مخاطب خاص «امام» در پیغام بمناسبت قبول قطعنامه 598 «چه کسی» بوده همچنانکه با توجه به ادبیات و گوشزدهای «امام» در پیغام مزبور می‌توان فهمید «هاشمی رفسنجانی» بمنظور متقاعد کردن «امام» متوسل به چه ادله و احتجاجاتی شده است.

داریوش سجادی/آمریکا

حصری جدید | داریوش سجادی

سخنی با شیخ مهدی کروبوی.

مردی که زمانی پناه خط امامی ها و ملجاء عاشقان خمینی و شیفتگان انقلاب خمینی بود!

حجت الاسلام عزیز جناب آقای شیخ مهدی کروبوی.

عیدتان مبارک و نوروزتان پیروز.

در این ایام بنقل از سخنگوی هیات ریسه مجلس از تشکیل کمیته‌ای زیر نظر یکی از نهادها برای رفع حصرتان خبر داده شده بود.

خیر است ان شاءالله!

هر چند فرد مذکور افزوده:

این کمیته اقدامات خوبی را برای رفع حصر انجام داده بود و کار تا برخی مراحل به خوبی پیش رفته بود اما نامه‌ای که آقای کروبوی اخیراً منتشر کردند باعث شد وقفه‌ای در این روند ایجاد شود و شاید اگر این نامه نبود کار زودتر به نتیجه می‌رسید.

شیخ مهدی - نمی‌دونم داری چی کار می‌کنی؟ اما می‌دونم به حول قوه الهی ان شاءالله بزودی از حصر درآمده و این تراژدی تلخ تمام می‌شود.

اما متأسفم که از هم اکنون و بوضوح مشاهده می‌کنم در فردای رفع حصر، تراژدی تلخ تر و حصری سنگین تر شما را احاطه خواهد کرد!

شیخ بزرگوار!

مطمئناً روزی حصرتان برداشته خواهد شد. اما مطمئن باشید از آن روز به بعد شما کروبوی قبل از آغاز حصر در ۸۹ نیستید!

در فردای حذف حصر، دوستان زیادی به دیدارتان خواهند آمد و مطمئن باشید قهرمان افراد زیادی شده‌اید.

اما مطمئن باشید در آن فردای محتمل، قهرمان کسانی شده‌اید که در یک چیز با یکدیگر اشتراک نظر دارند و آن اینکه بالاتفاق از صدر تا

ذیل «انقلاب خمینی» و «خمینی انقلاب» را دشمن اند و یارانش را
منزجر و متنفرند!

چی کار با خودت کردی شیخ!

جای بچه های انقلاب نزدتان خالی شده!

از کیسان بُریدی و به کیسان پیوستی؟ مرد!

داریوش سجادی / آمریکا

پارس جنوبی ترامپ

پاسخی به تبریک نوروزی ترامپ خطاب به ایرانیان

جناب آقای ترامپ!

پیغام تبریک شما به ایرانیان بمناسبت عید نوروز موجبات بهجت روحی
ایرانیان را فراهم کرد.

بهجتی که ناشی از ذکاوت توام با شفقت شما نیست و تنها می توان آن
را به حساب اختلال مشاعرتان گذاشت!

عالی جناب!

ایرانیان را سفیه انگاشته اید؟ اشتها ایرانیان به استعداد شان
در شناخت گوهر از خرمهره است!

یاوه می گوئید؟

در پیغام تان حساب ایرانیان را از دیوانیان تفکیک کرده و اشک
حسرت برای منزلت از دست رفته ایرانیان توسط دیوانیان فرو می
ریزید و آنگاه فراموش می کنید یا تصور می کنید ایرانیان فراموش
کرده اند اولین اقدام تان در بدو ورود به کاخ سفید ممنوع الورد
کردن همان ایرانیانی است که اکنون به دروغ به پاس فرزانیگی شان،

احترام شان می کنید!؟

با لطائف الحیل تحریم اقتصادی علیه ایرانیان را تشدید می کنید و تسمه از گرده ایشان می کشید و آنگاه بابت فشار اقتصادی بر ایرانیان برای شان ابراز لحنیه می فرمائید!؟

عالی جناب!

ابتهال تان از فرط ابتذال اسباب ابتهاج است!

وقتی همزمان با نشست تان بمنظور دوشیدن آن «سلمان گاو» نُه من شیرده (!) اقدام به صدور اشتلم نامه علیه جمهوری اسلامی می کنید چنین امری در حافظه تاریخی ایرانیان چیزی جز «پارس کردن جنوبی» تان بمنظور خوشایند آن نئاندرتال های ماقبل تاریخ در جنوب ایران را تداعی نمی کند.

بر ایرانیان پوشیده نیست که می کوشید تا از این طریق مانند قبل با خرسند کردن ماموت های حاکم حجاز، قراردادی دیگر مشابه قرارداد تسلیحاتی آوریل گذشته را از آن «نوکیسگان بی مقدار» مُشْتَلِق گیری فرمائید!

عالی جناب!

پیش تر نیز به جناب عالی گوشزد کرده بودم و مجدد تکرار می کنم:

وزیر خارجه ایران جناب آقای دکتر ظریف در خلال مذاکرات هسته ای خطاب به همتای آمریکائی خود و بمناسبت اظهاراتی مشابه اشتلم نامه امروز جناب عالی فرمودند: «یک ایرانی را هرگز تهدید نکنید!» اما اظهارات جناب ظریف را جدی نگیرید. واقعیت آن است ایرانیان نیز مانند بقیه مردم جهان بقاعده ترسو و سالوس و ابن الوقت هستند هم چنان که بقاعده در میان شان مردان و زنان شجاع و اندیشمند و فاضل نیز یافت می شود.

علی رغم این جناب عالی را هشدار می دهم که هرگز فرزندان خمینی و نسل انقلاب اسلامی را تهدید نکنید!

اگر قرار است از کسی بترسید مطمئنا باید از فرزندان خمینی بترسید.

آنها کسانی هستند که جز خداوندشان از احدی نمی ترسند.

اگر قرار است از کسی بترسید از فرزندان خمینی بترسید. آنها وحشی تر از شما را نیز لگام زده اند.

داریوش سجادی / آمریکا

مرگ مشکوک آیت الله هاشمی

مرگ مشکوک آیت الله هاشمی رفسنجانی

شده تا حالا از خودتون بپرسین در عصر دوربین و فیلم و عکس، که مردم در هر شرایطی از جزئیات زندگی خصوصی دیگران توسط عکس ها، در شبکه های اجتماعی خبردار میشوند، چرا هیچ عکس معتبری از مرحوم هاشمی بعد از فوتشان، موجود نمیباشد

در مورد فوت ایشان ۲ تن دیدگاه هایی را بیان کردند (۱) سردار سعید قاسمی: که مدعی سکتی ی ایشان در استخر اختصاصی فرح دیبا شد و مطرح کردند، صورت مرحوم بعد از سکتی بشدت زشت و کریه شده است، بطوریکه خانواده و نوچه های پا در خونه صلاح ندیدند عکسی منتشر کنند.

(۲) نفر دوم استاد داریوش سجادی هستند که با آوردن فکت هایی مدعی خودکشی آیت الله هاشمی توسط شلیک گلوله در ناحیه ی شقیقه ها شد. و اما نفر سومی که به جریان فوت پرداختند حقیر هستم ولی نه بصورت ادعای خودکشی یا سکتی با چهره ی زشت و کریه. بنده تحلیلی از یک قطعه عکس که تنها تصویر، موجود از مرحوم است ارائه دادم. و با فکت های موجود در عکس این موضوع را اثبات کردم که عکس موجود هرگز تصویر مرحوم هاشمی نیست بلکه پسرشان محسن هاشمی است.

به این تاریخ ها دقت کنید

مقاله ی منتشر شده از استاد سجادی ۸/ بهمن/ ۱۳۹۵

ویدئوی صحبت های سردار قاسمی ۸/ بهمن/ ۱۳۹۵

و اما عکس منتشر شده توسط خاندان هاشمی گویا ۲ یا ۳ روز بعد از

انتشار مقاله ی جناب سجادی و سردار

همین حرکت خاندان هاشمی _ انتشار عکس_گویای نکته های بسیار ظریفی است که

(۱) پیچیدن پارچه ای سفید به دور سر مرحوم/ که هیچ میتری را در اسلام بدین شکل کفن نمیکنند اشاره به مقاله ی استاد سجادی که مدعی خودکشی و شلیک به شقیقه ها بود.

(۲) لبخندی کم رنگ که نشان از آرامش مرحوم در هنگام قبض روح دارد، و چهره ای بسیار جوان تر از سن آیت الله / که در مقاله ی پارسال متذکر شدم این عکس متعلق به محسن هاشمی پسر ایشان دارد. کاملاً واضح است که تیم رصد خاندان هاشمی بسیار قوی تر از آنست که تصویرش را میکنند.

با نشر این مطالب بسرعت دست بکار شدند و آقا محسن را جای پدر کفن پوش کردند .

فراموش نکنید که هر رفتاری منشائی دارد و منشا این عکس وارونه نشان دادن مقاله و ویدئوی مذکور بود.

علی ایحال بنده درصدد اثبات ادعای این دو بزرگوار نیستم ، زیرا چه آیت الله هاشمی سخته کرده باشند و چه خودکشی ، همین یک عکس موید ، مرگِ مشکوک ایشان است.

والسلام

پرستو_مروجی

اندر احوالات احمدی نژاد

بست نشینی احمدی نژاد

سنت بست نشینی در تاریخ سیاسی ایران همیشه بوده و هست ، عموماً با حکمِ علما و روحانیت انجام میشده است.

سوال

چرا احمدی نژاد بست نشینی در حرم مطهر حضرت عبدالعظیم را انتخاب

کرد؟؟؟

پاسخ

1□ یک / انتخاب حرم بعنوان نماد پاکی و طهارت بسیار زیرکانه بوده است حرم مکان تجمع شیعیان و خواستگاه قلوب مومنین است.

2□ دو / سالهاست که عاشقان آقا امام حسین(ع) به پیاده روی اربعین میروند و یک سنت زیبا هم برای □ جاماندگان اربعین برگزار میکنند.

3□ سه / جاماندگان اربعین تهران کلیه ی مسیر ها را به حرم مطهر حضرت عبدالعظیم ختم میکنند. و طبق آمار □ تعداد این افراد به ۱ میلیون نفر میرسد)

4□ چهار / پس فضای ایجاد شده برای سخنرانی های رییس جمهوری که زمانی محبوب مردم (و خودم) بود (فعل ماضی) بسیار عالی و استراتژیک انتخاب شد.

5□ پنج / ایشان میخواستند از، پتانسیل این جمعیت به نفع سخنرانی هایشان استفاده کنند.

6□ شش / این گروه ۳ نفره نتوانستند بهره ی کافی از فضای ایجاد شده ببرند نه آنچنان رسانه ای شد نه آنچنان جمعیتی دورشان جمع شد. این حاکی از آنست که: پایگاه مردمی ایشان بشدت رو به خاموشی است.

7□ هفت / با توجه به روایات ثواب زیارت حضرت عبدالعظیم برابر است با زیارت آقا امام حسین (ع).

مسئله ی همانند سازی

8□ هشت / احمدی نژاد ممنوع الخروج نیست، پس چرا اقدام به پیاده روی کربلا نکرد و ترجیح داد بست نشینی کند؟ پاسخ بسیار واضح است؛ سود بردن از شکاف های ایجاد شده ... (همین یک جمله کافی است و خودتان آنرا تکمیل کنید.

نکته ی آخر

ببینید یک مسئله همچنان در تاریخ سیاسی ایران باز هست. وقتی پیرو شخص میشوید و کورکورانه او را علیه السلام میدانید میشود داستانِ این گروه ۳ نفره

✓خواستم یادآوری کنم #کشمیری هم دو خودکار داشت_درسته؟؟؟_چه شد؟؟؟

عامل ترور و اون بمب گذاری لعنتی شد که همه ماجرایش را میدانید... لطفا فقط پیرو قرآن و اهل بیت باشید. ثقلین

احمدی نژاد ، کلافِ سر در گُم نیست

در مقالات قبل اشاره کردم که احمدی نژاد وارد تیمِ اصلاحاتی انحرافی شده است.

اکنون زمان آنست که این موضوع رو باز کنم: یکی از دلایلی که این تیم ۳ نفره (احمدی نژاد_بقایی_ مشایی) هدفِ عدالتخواهی شان را قوه ی قضائیه قرار دادند بسیار واضح است، رییس قوه ی قضائیه را رهبری انتخاب میکنند .

میخواهم بسیار واضح بگویم : وضعیت اقتصادی و معیشتی مردم ایران بشدت از خط قرمز هم رد شده است ، احمدی نژاد نقشِ شانتاژ کننده های خبری را بازی میکند تا کار نکردن دولتِ آقای روحانی کمتر دیده شود.

نگاهی به حضور دولت تدبیر و امید بیندازید..

آیا از زمانِ بست نشینی های این ۳ تن کمرنگی دولت برجسته نیست؟!

هر هفته یکی شون غیبتش میزد؟! بنظر شما کجا میرفتند!!!؟؟؟

حرکت احمدی نژاد فقط پوشاندنِ فازِ اقتصادی روحانی است ...

وزنه ی خبری ← با احمدی نژاد

یک نکته ی مبهم و تا حدی آشکارا مطرح کنم

اول یک کار پژوهشی برعهده ی شماها میگذارم

موضوع: سخنرانی های ۴_۵ سال قبلِ رئیس جمهور روحانی با سخنرانی

این یک سالِ گذشته اش چه تفاوتی کرده است!!!؟؟؟؟!؟؟؟؟

نکته همان است که گفتم

ولی بنظر حقیر آقای روحانی توانِ ... اداره ی کشور را ندارند و

سیاستش به پِت پِت های آخر (قبل از اتمام دوره) رسیده است.

در چنین شرایطی فقط گوش به فرمانِ ولی جامعه باشیم .

فردا ۹ دی است

□ بهوش باشین

مشهد، جریانی کاملا برنامه ریزی شده است.

اگر به ظاهر احمدی نژاد رو نماینده ی اصولگرایان و روحانی را

نماینده ی اصلاح طلبان بنامیم... پازل جور میشه

هدف مشهد است و اینها تماما منتظر واکنش آقای ریسی هستند و

میخواهند اجباراً ایشان را به صحنه بکشانند تا چالشی جدید را
استارت بزنند...

مراقب منافقین باشیم..

سودجویان و دلالانِ ۹ دی چه کسانی اند؟؟؟؟؟

پرستو مروجی

مرگ هاشمی (آیا عکس منتشر شده چهره خود هاشمی بود؟) | پرستو مروجی

(با سلام و عرض ادب

قبل از مطالعه ی متن متذکر شوم که انتشار این متن بدون ذکر نام
حقیق و موسسه ی پژوهشی یاسین عصر جایز نبوده و شخصاً راضی نیستم.
پرستو مروجی)

این عکس کیست؟؟؟ که بعد از فوت مرحوم آیت الله هاشمی رفسنجانی
منتشرش کردند!!!!!!

بقلم: پرستو مروجی

برای این عکس تحلیلی دارم ، لطفاً بعد از پایان مقاله قضاوت کنید...

بنظرم عکس فوت ایشان نیست

اگر ب عکس دقت کنیم صورت دست نخورده است و کسی میت رو با دندون
مصنوعی خاک نمیکند

تلاش شده لبخندی بر لبان ایشان نشون داده بشه

به ماهیچه ی گوشه ی چشم نگاه کنین

حالا خودتون سعی کنید لبخند بزنین / تو آینه نگاه کنین (چی

میبینین؟)
ناخودآگاه با لبخند ساده یا ریز ماهیچه‌ی، کنار چشم تون کمی جمع
میشه
این شخص هر کس میتونه باشه جز مرحوم آیت الله هاشمی رفسنجانی
، چون در این عکس فرد مورد نظر زنده است.



وقتی ازشون عکس گرفتند... زنده بودند

حالا این یکی رو ببینین از نمای بالا

به موها دقت کنین

ایشون روی سرشون موهای خلوتی داشتند ولی جلوی سر مو داشتند، گویا
اینجا انگار برعکسه

لینک عکس ها :



بینین ایشون چقدر سیبیل دارند
ولی عکس ها سیبیل ندارند...
این مثلا میتی هست که غسل دادنش چون کفن شده
پس، چرا هنوز، چربی روی، پوست کاملاً مشخصه؟!!!!!!
حالا حرف آخر بنظرتون این محسن هاشمی، نیست!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!



محسن هاشمی ببینین کاملاً ریش، و سیبیل داره در عکس هم سعی شده ریش و سیبیل رو اصلاح کنن تا کم پشت نشون داده بشه پس دون دونی مونده روی صورت

بینی رو ببینین دقیقاً مثل عکس جوان بودن نسبی پوست، آقای هاشمی پوستشون کاملاً چروک بود زیر چشم ها کاملاً با عکس منطبقه لب ها کاملاً با سن آقا محسن هاشمی میخونه ولی لب های مرحوم آیت الله رفسنجانی کاملاً چروک شده بودند..

زیر چانه رو ببینین،،،،،خ جوانه نه؟؟

اینهم زیر چانه ی آقای رفسنجانی کاملاً چروک شده و افتاده البته متناسب با سن شون بود

آقای رفسنجانی بخاطر سن شون پوست صورت شون کاملاً لک شده بود لک های قهوه ای... ولی در عکس لکی وجود ندارد

انسان بعد از مرگ کمی جمع میشه

ولی آقای رفسنجانی انگار هیكلی تر و جوان تر شدند

و اما گاف آخر



پرستو مروجی