

کاووس سید امامی ، آنوسی بود؟؟؟

برخی تحلیلگران ۳ ابهام بصورت احتمال در خصوص یهودی (آنوسی) بودن کاووس سید امامی مطرح کرده اند□□□

1□ همسر امامی همچو یهودیان در مراسم تدفین سفید پوشیده است.

2□ واعظی که بر سر جنازه حاضر شده است کیپا بر سر دارد.

3□ جسد امامی همچو یهودیان با شال در قبر گذاشته شده است.

□□□□□□□□□□□□

۴ قطعه عکس از مراسم تدفین منتشر شد و گمانه زنی ها بر محور یهودی بودن امامی قوت گرفت.

در این مقاله سعی دارم دلایل محکمی جهت رد این مسئله بیان کنم.

□اگر بپذیریم کاووس سید امامی آنوسی بوده است باید یک نکته را

متذکر شوم که: (میتوان گفت آنوسی ها به قدمت تاریخ اسلام هستند)

و اینها در پنهان کردن یهودی بودنشان بهترینند.

بنظر شما آیا با مرگ یک نفر اجازه دارند اینقدر راحت قوانین شان

را نادیده بگیرند؟؟

□اگر رازی فاش شود که دیگر راز، نیست.

اگر فرض را بر صحت عکس بگذاریم! آیا امکان دارد شبکه ی پیچیده ی

یهودیان به همین راحتی خود را لو دهند!! و رازشان فاش شود....

نکته:□□

□کاووس سید امامی که مژده است پس چه دلیلی دارد برچسب یهودی

بودن خود را تقویت کنند؟؟ عقل حکم میکند بیشتر مراقب باشند و در

پيله خود فرو روند...

دلیل سفید پوشیدن مریم ممبینی میتواند اعتراض گونه باشد . (در

صورت پذیرفتن صحت عکس!)

عکس را با دقت بیشتری ببینید..

آیا باور پذیر است همسر شخصی که مدرس دانشگاه امام صادق بوده

چنین حجابی داشته باشد!! حداقل در ملا عام که متهم به جاسوسی هم

هستند.

□و اما در خصوص واعظی که میگویند کیپا (همان کلاه مخصوص یهودیان)

بر سر دارد.

□این کلاه معمولی است که مردان مسلمان هم بر سر میگذارند که

عرقچین یا در قدیم به ته سری معروف بوده است. هنوز هم برخی مردان

یا حاجیان قدیمی چنین کلاه هایی بر سر میگذارند.

و اما بحث شال

هر چه زوم کردم حقیقتا شالی که دلیل بر آنوسی بودن میت باشد ... نیست...

به عدد ۳ عکس دقت کنید

✓ به هیچ عنوان باور پذیر نیست که این عکس قبرستان های ایران باشد.

1جسد را در حالیکه در تابوت است دفن میکنند.

2 فردی با کروات و ژست ناراحت ایستاده است.

3 هنگام دفن همسر سید امامی کجاست؟؟

4 به قبرهای کناری دقت کنید.. هیچ سنگ نشانی بالای قبرها نیست!!

اینجا قبرستان ایران نیست.

دلیل اینکه شماره ۳ را در این مراسم تدفین گنجاندند چیزی جز تاییدیه مخاطب گرفتن جهت کیپای یهودی نیست.

✓ هیچ شکی در جاسوس بودن سید امامی نیست.

اما نکته ای که بسیار حائز اهمیت است اینجاست که چرا برخی اساتید دامن به موضوعی میزنند که احتمال آن شاید زیر ۱ درصد باشد.

بجای پرداختن به عکس هایی که احتمال جعلی بودنشان میباشد شایسته است مخاطبان را از پروژه ی نفوذ آگاه کنند.

تصور میکنید آنوسی بودن الکی است!! اگر باشند که با دو حرکت ناشیانه و غیر حرفه ای هم خودشان را به باد دادند و هم کل خاندان شان زیر سوال رفت!؟

لطفا درگیر سندسازی های جعلی همین یهودیان نشویم.

باز متوجه نشدیم چه کسی اولین بار این دلایل را مطرح کرد زیرا همه مقالات و متن های کپی شده، حدودا یکسان بودند که در اختیار مخاطبان قرار گرفت البته با امضای تحلیلگران متفاوت!

والسلام

#پرستو_مروجی